

**COMUNE DI ROSSANO VENETO**  
PROVINCIA DI VICENZA

**Verbale di deliberazione del Consiglio Comunale**

Sessione ordinaria Convocazione 1<sup>a</sup> Seduta pubblica

**OGGETTO:**

**AMPLIAMENTO ATTIVITA' PRODUTTIVA ESISTENTE IN DEROGA AL P.R.G. –  
DITTA MARCHETTI MAURO - PARERI AI SENSI ART. 3 L.R. 55/2012.**

L'anno **duemilaquattordici** addì **VENTINOVE** del mese di **APRILE** presso la sede municipale.

Convocato dal Sindaco mediante lettera d'invito **del 23/04/2014, prot. n°5658**, fatta recapitare a ciascun consigliere, si è oggi riunito il Consiglio Comunale sotto la presidenza del Sindaco **MARTINI Dott.ssa Morena** e l'assistenza del Segretario Comunale **ZANON Dott. Giuseppe**.

Fatto l'appello, risulta quanto segue:

	PRESENTI	ASSENTI
1. BATTAGLIN Helga	*	
2. CAMPAGNOLO Giorgio	*	
3. GANASSIN Paola	*	
4. GOBBO Loris	*	
5. GUARISE Adriano	*	
6. MARCHIORI Franco	*	
7. MARCON Ezio	*	
8. MARINELLO Ugo	*	
9. MARTINI Morena	*	
10. TREVISAN Gilberto		*
11. ZONTA MARCO		*

**Presenti N. 9 Assenti N. 2**

Il Sindaco, **MARTINI Dott.ssa Morena**, assume la presidenza.

## PROPOSTA DI DELIBERAZIONE

**OGGETTO: AMPLIAMENTO ATTIVITÀ PRODUTTIVA ESISTENTE IN DEROGA AL P.R.G. – DITTA MARCHETTI MAURO. PARERE AI SENSI ART. 3 L.R. 55/2012.**

### IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO:

- che il D.Lgs. 112/1998 attribuisce ai Comuni le funzioni amministrative concernenti la realizzazione, l'ampliamento, la cessazione, la riattivazione, la localizzazione e la rilocalizzazione di impianti produttivi stabilendo anche che i Comuni devono dotarsi di uno Sportello Unico per le Attività Produttive (S.U.A.P.), al quale gli interessati si rivolgono per tutti gli adempimenti previsti dai relativi procedimenti;

- che gli obiettivi che il legislatore si è posto con l'istituzione dello S.U.A.P. sono, in sintesi, i seguenti:

1) semplificazione delle procedure necessarie per l'avvio, riconversione, ampliamento e nuova realizzazione di attività imprenditoriali;

2) soddisfare l'esigenza delle imprese di avere un unico interlocutore responsabile nell'adempimento delle procedure amministrative richieste, che assicuri inoltre il necessario raccordo con gli altri enti, per garantire tempi certi e qualità dei servizi offerti;

3) promuovere lo sviluppo locale attraverso la raccolta e la diffusione delle informazioni disponibili a livello locale sugli strumenti agevolati e sulle attività promozionali che interessano le imprese;

- che in linea con gli obiettivi suddetti, il D.P.R. 160/2010 (che ha abrogato il D.P.R. 447/1998) detta una disciplina volta allo snellimento delle procedure relative agli impianti produttivi. In particolare gli art. 7 e 8 dello stesso disciplinano i relativi procedimenti amministrativi, a secondo che gli interventi proposti comportino o meno variazione dello strumento urbanistico;

- che livello regionale, l'applicazione della procedura dello Sportello Unico per le Attività Produttive risulta ora disciplinata dalla L.R. 31 dicembre 2012, n. 55 (*"Procedure urbanistiche semplificate di sportello unico per le attività produttive e disposizioni in materia urbanistica, di edilizia residenziale pubblica, di mobilità, di noleggio con conducente e di commercio itinerante"*);

- la suddetta legge regionale, classifica gli interventi ammissibili in tre distinte tipologie:

1) interventi di edilizia produttiva che non configurano variante allo strumento urbanistico generale (art. 2);

2) interventi di edilizia produttiva realizzabili in deroga allo strumento urbanistico generale (art. 3);

3) interventi di edilizia produttiva in variante allo strumento urbanistico generale (art. 4);

- che, in particolare, tra quelli indicati all'art. 3 (interventi di edilizia produttiva realizzabili in deroga allo strumento urbanistico generale) sono inclusi gli "interventi che comportano ampliamenti di attività produttive in difformità dallo strumento urbanistico purché entro il limite massimo dell'80 per cento del volume e/o della superficie netta/lorda esistente e, comunque, in misura non superiore a 1.500 mq";

CIÒ PREMESSO:

DATO ATTO che in data 28/12/2012, prot. n. 17839, e successive integrazioni, è stata presentata al Comune di Rossano Veneto da parte del sig. Marchetti Mauro, titolare della omonima ditta individuale, con sede a Rossano Veneto in via Castion 64, C.F. MRCMRA63B26A703P, P. IVA

02066280245, una domanda di Provvedimento Finale Unico (P.F.U.) per un intervento di ampliamento di una attività produttiva esistente, mediante cambio di destinazione d'uso di una porzione di un edificio (annesso rustico) in variante al vigente P.R.G. ai sensi del D.P.R. 160/2010; DATO ATTO altresì che con nota pervenuta in data 25/01/2013, prot. n. 1316, il sig. Marchetti Mauro ha richiesto che la domanda predetta sia esaminata ai sensi della L.R. 31 dicembre 2012, n. 55 "Procedure urbanistiche semplificate di sportello unico per le attività produttive e disposizioni in materia urbanistica, di edilizia residenziale pubblica, di mobilità, di noleggio con conducente e di commercio itinerante", come previsto dall'art. 7, comma 1 della medesima legge;

**PRECISATO:**

- che l'attività produttiva in questione consiste nel commercio all'ingrosso e ambulante di animali vivi, principalmente bovini e suini, con recapito nella propria stalla di sosta esistente presso la sede aziendale, in via Castion 64 a Rossano Veneto, e che l'ampliamento è richiesto al fine di poter disporre di nuovi locali per la conservazione, la lavorazione e la stagionatura delle carni, con successiva vendita diretta delle stesse nonché di prodotti complementari (trattasi, quindi di un ampliamento dell'attività esistente finalizzato allo svolgimento di un'attività di tipo "agro-industriale", di modeste dimensioni, che si caratterizza con la lavorazione e la vendita delle carni degli animali attualmente commerciati all'ingrosso, previa ovviamente la macellazione, non realizzata direttamente dalla ditta Marchetti Mauro);
- che intervento proposto è in contrasto con lo strumento urbanistico generale vigente, in quanto prevede l'ampliamento di una attività produttiva in zona agricola (oltre che con la L.R 11/2004);

RILEVATO che i parametri tecnici dell'intervento sono i seguenti:

a) esistente:

Sup. coperta esistente  (a)	Sup. lorda pav. esistente  (b)
<b>Mq 359,84</b>	<b>Mq 359,84</b>

b) ampliamento:

Sup. coperta progetto  (c)	Sup. lorda pav. esistente  (d)
<b>Mq 202,27</b>	<b>Mq 202,27</b>

c) totale:

Sup. coperta totale (=a+c)	Sup. lorda pav. totale (=b+d)	% ampliamento Sup. coperta (=c/a)	% ampliamento Sup. lorda pav. (=d/b)
<b>Mq 562,11</b>	<b>Mq 562,11</b>	<b>56 %</b>	<b>56%</b>

DATO ATTO che l'intervento proposto rientra tra quelli indicati all'art. 3 della L.R. 55/2012 (interventi di edilizia produttiva realizzabili in deroga allo strumento urbanistico generale) in quanto, pur se difforme dallo strumento urbanistico generale vigente, l'ampliamento non eccede l'80 per cento della superficie esistente ed è inferiore a 1.500 mq;

CONSIDERATO che per gli interventi di cui al suddetto art. 3, la legge regionale prevede che il Consiglio Comunale esprima il proprio parere "entro sessanta giorni dalla trasmissione dell'esito favorevole della conferenza di servizi o dell'istruttoria del responsabile SUAP, decorsi inutilmente i quali si intende reso in senso positivo." (art. 3, comma 2 L.R. 55/2012);

VISTA la nota del responsabile SUAP del Comune di Rossano Veneto in data 20/03/2014, prot. n. 4115, con la quale è stato comunicato l'esito favorevole, con prescrizioni, della Conferenza di Servizi svoltasi nella medesima data.

VISTO l'allegato verbale della suddetta conferenza, e le seguenti prescrizioni impartite dalla stessa:

1) l'attività svolta nella parte di fabbricato oggetto di intervento non si configuri come attività commerciale, ma si limiti alla vendita dei prodotti derivanti dalla macellazione degli animali allevati (spaccio), al più integrata con la vendita di prodotti complementari, ai sensi della normativa vigente in materia;

2) in conseguenza di quanto sopra detto, sia rivista la quantificazione e l'individuazione delle aree a standard (verde e parcheggio), ai sensi degli strumenti urbanistici vigenti e adottati;

3) sia sottoscritta la convenzione di cui all'art. 5 della L.R. 55/2012;

VISTA la documentazione allegata alla domanda presentata dalla ditta Marchetti Mauro in data 28/12/2012, prot. n. 17839, e successive integrazioni;

VISTO il parere all'unanimità favorevole della Commissione Consiliare Urbanistica, espresso nella seduta del 08/04/2014;

RITENUTO di esprimere parere favorevole all'intervento in parola;

VISTO l'art. 78, comma 2 del D.Lgs. 267/2000;

VISTO gli artt. 7 e 8 del D.P.R. 160/2010;

VISTO la L.R. 55/2012, in particolare l'art. 3;

VISTI il P.R.G. vigente e il P.A.T. approvato, e il P.I. approvato con Deliberazione di Consiglio Comunale n. 15 del 10/04/2014, non ancora in vigore;

## DELIBERA

1) di esprimere parere favorevole, ai sensi e per gli effetti di quanto indicato dall'art. 3, comma 2 della L.R. 55/2012, alla richiesta presentata in data 28/12/2012, prot. n. 17839, e successive integrazioni, da parte del sig. Marchetti Mauro, titolare della omonima ditta individuale, con sede a Rossano Veneto in via Castion 64, C.F. MRCMRA63B26A703P, P. IVA 02066280245, avente per oggetto un intervento di ampliamento di una attività produttiva esistente, mediante cambio di destinazione d'uso di una porzione di un edificio (annesso rustico) ubicato sempre in via Castion, il tutto in conformità alla seguente documentazione (per quanto attiene gli aspetti urbanistici) agli atti del Comune:

- Relazione;
- Tav. 1.1 (Inquadramento generale);
- Tav. 1.2 (Documentazione fotografica);
- Tav. 1.2 (Progetto - Piante – Criteri d'intervento per l'adattabilità L. 09.01.89 n. 13);
- Tav. 1.3 (Progetto – Prospetti e sezione);
- Tav. 1.4 (Progetto – Planimetria impianto smaltimento acque meteoriche e acque nere);
- Tav. 3.1 (Concessionato corpo di fabbrica – piante, prospetti, sezioni);
- Tav. 4.1 (Comparativa corpo di fabbrica – piante, prospetti, sezioni);
- Allegato (Dimostrazione sussistenza dei requisiti art. 3 L.R. 55/2012);
- Allegato (Grafico particolare prospetto);
- Allegato U.L.S.S. (Lay-out processi aziendali);
- Bozza di convenzione;

2) di precisare che restano ferme le prescrizioni impartite dalla Conferenza di Servizi svoltasi in data 20/03/2014, e precisamente:

a) l'attività svolta nella parte di fabbricato oggetto di intervento non si configuri come attività commerciale, ma si limiti alla vendita dei prodotti derivanti dalla macellazione degli animali allevati (spaccio), al più integrata con la vendita di prodotti complementari, ai sensi della normativa vigente in materia;

b) in conseguenza di quanto sopra detto, sia rivista la quantificazione e l'individuazione delle aree a standard (verde e parcheggio), ai sensi degli strumenti urbanistici vigenti e adottati;

c) sia sottoscritta la convenzione di cui all'art. 5 della L.R. 55/2012;

che devono intendersi parte integrante del parere favorevole di cui al punto 1);

3) di precisare che l'intervento, pur se attualmente non classificabile in variante allo strumento urbanistico generale vigente, è comunque soggetto al pagamento del contributo integrativo di cui alla deliberazione di Consiglio Comunale n. 5 del 23/01/2009, in quanto realizzato in deroga al P.R.G. vigente con la procedura di SUAP di cui alla L.R. 55/2012;

4) di demandare agli uffici comunali competenti, per quanto di competenza, ogni provvedimento necessario alla piena attuazione della presente deliberazione.

- VISTO, si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica.

IL RESPONSABILE  
DEL SERVIZIO URBANISTICA / EDILIZIA PRIVATA  
f.to *Geom. Luca De Boni*

C O P I A



PROT. N. 4115  
RIF. N. 17839 / 2012

P.E. 2012/0222/PFU

LI, 20/03/2014

Oggetto: Richiesta di Provvedimento Finale Unico (P.F.U.) per ampliamento attività produttiva mediante cambio di destinazione d'uso di una porzione di edificio esistente in deroga allo strumento edilizio comunale, ai sensi dell'art. 3 della L.R. n. 55/2012 e dell'art. 7 del D.P.R. 160/2010.

Ditta: Marchetti Mauro (ditta individuale).

Ubicazione intervento: Rossano Veneto, via Castion.

Individuazione catastale: fg. 6 mapp. 449 - 1314.

- Comunicazione / trasmissione esito favorevole conferenza di servizi ai sensi art. 3, comma 1 L.R. 55/2012.

Spett.le

CONSIGLIO COMUNALE

- Sede -

In relazione all'intervento edilizio indicato in oggetto, comunico che la conferenza di servizi in data odierna ha espresso parere favorevole, con prescrizioni.

Ai sensi dell'art. 3 della L.R. 55/2012, il parere di Codesto Spett.le Consiglio, di cui al comma 1 del medesimo articolo, deve essere espresso entro sessanta giorni dalla data della presente comunicazione, decorsi inutilmente i quali si intende reso in senso positivo.

La documentazione progettuale (che deve comunque essere parzialmente modificata) integrata in conseguenza dell'esito della conferenza di servizi) è consultabile presso questo ufficio.

Allego copia del verbale della conferenza dei servizi in parola.

Distinti saluti.

IL RESPONSABILE  
DELLO SPORTELLO UNICO PER L'EDILIZIA  
Geom. Luca De Boni



Allegato: copia verbale conferenza di servizi del 20/03/2014.

# COMUNE DI ROSSANO VENETO

PROVINCIA DI VICENZA  
SPORTELLO UNICO PER L'EDILIZIA  
SPORTELLO UNICO PER LE ATTIVITÀ PRODUTTIVE

Piazza G. Marconi, 4 - 36028 Rossano Veneto (VI)  
Tel 0424/547163 Fax 0424/547164

## VERBALE CONFERENZA DI SERVIZI

(Rossano Veneto, 20 marzo 2014)

**Oggetto:** Intervento di ampliamento attività produttiva esistente in deroga allo strumento urbanistico generale.

**Ditta:** Marchetti Mauro, via Castlon.

L'anno 2014, il giorno 20 del mese di marzo, alle ore 11.00, a Vicenza, presso la sede municipale del Comune di Rossano Veneto - Area Urbanistica / Edilizia Privata

### PREMESSO:

- che in data 28/12/2012, prot. n. 17839, e successive integrazioni, è stata presentata al Comune di Rossano Veneto, da parte del sig. Marchetti Mauro, titolare della omonima ditta individuale, con sede a Rossano Veneto in via Castlon 64, C.F. MRCMRA63826A703P, P. IVA 02066280245, una domanda di Provvedimento Finale Unico (P.F.U.) per intervento di cambio di destinazione d'uso da agricolo a commerciale su porzione di edificio esistente in variante al vigente P.R.G. ai sensi del D.P.R. 160/2010;
- che con nota pervenuta in data 25/01/2013, prot. n. 1316, il sig. Marchetti Mauro ha richiesto che la domanda predetta sia esaminata ai sensi della L.R. 31 dicembre 2012, n. 55 "procedure urbanistiche semplificate di sportello unico per le attività produttive e disposizioni in materia urbanistica, di edilizia residenziale pubblica, di mobilità, di noleggio con conducente e di commercio itinerante", come previsto dall'art. 7, comma 1 della medesima legge;
- che l'immobile in oggetto è ubicato a Rossano Veneto in via Castlon, su area così catastalmente distinta:
  - fg. 6 mapp. 449 - 1314;
- che l'intervento è in contrasto con le prescrizioni del vigente P.R.G. in quanto prevede l'ampliamento di una attività produttiva in zona agricola, in contrasto quindi con la L.R. 11/2004 e con il P.R.G. vigente;
- che l'intervento è altresì in contrasto con il P.A.T. approvato (Tav. 4 - carta delle trasformabilità), il quale per la zona interessata non prevede nuove espansioni (salvo la possibilità, con il futuro P.L., di limitate espansioni del consolidato esistente);
- che sempre secondo il P.A.T. approvato (tav. 1 - carta dei vincoli e tav. 2 - carta delle invarianti), non sono presente vincoli o elementi di pregio paesaggistico e/o naturalistico che impediscano la realizzazione dell'intervento. La Tav. 3 (carta delle fragilità) include la zona tra le "aree idonee", nelle quali dal punto di vista della compatibilità geologica è ammessa l'edificazione;
- che, vista la documentazione progettuale presentata e le successive integrazioni, il responsabile SUAP del Comune di Rossano Veneto, riscontrata la sussistenza dei presupposti per l'attivazione della procedura di deroga di cui all'art. 3 della sopra citata L.R. 55/2012, ha provveduto a convocare (con nota in data 11/03/2014, prot. n. 3524) una conferenza di servizi di cui all'art. 3 comma 2 della predetta legge, al fine di valutare la proposta progettuale, anche per assicurare comunque alla Ditta interessata una decisione sull'istanza presentata;



- che alla conferenza di servizi, prevista per il giorno 20/03/2014 alle ore 11.00. presso sede municipale del Comune di Rossano Veneto – Area Urbanistica / Edilizia Privata in parola sono stati invitati a partecipare i seguenti enti / amministrazioni pubbliche:

- a) Comune di Rossano Veneto;
- b) Veneto Strade s.p.a.;

dato gli altri enti / amministrazioni pubbliche coinvolti nel procedimento (U.L.S.S. n. 3, Consorzio di Bonifica Pedemontano Brenta, A.R.P.A.V., Provincia di Vicenza – Settore Ambiente) hanno già trasmesso per iscritto il loro parere;

- che sono stati inoltre invitati a partecipare, senza diritto di voto, il sig. Marchetti Mauro e i progettisti dell'intervento;

#### **CIÒ PREMESSO:**

#### **Risultano presenti:**

Dott.ssa Morena Martini Sindaco del Comune di Rossano Veneto

#### **Risultano assenti:**

delegato Veneto Strade S.p.a.

#### **Risultano inoltre presenti, senza diritto al voto:**

Geom. Luca De Boni Responsabile S.U.A.P. del Comune di Rossano Veneto

Sig. Marchetti Mauro titolare della omonima ditta individuale richiedente l'intervento

Ing. Fogliato Alessandro progettista dell'intervento

\*\*\*\*\*

Assume la presidenza il Sindaco del Comune di Rossano Veneto, dott.ssa Morena Martini.

Il Responsabile SUAP del Comune di Rossano Veneto assume le funzioni di segretario verbalizzante.

#### **Il Sindaco dott.ssa Morena Martini dichiara aperta la seduta della Conferenza.**

Il Geom. De Boni illustra il progetto, coadiuvato dal progettista. Fa presente che sono pervenuti i seguenti pareri:

- della Provincia di Vicenza in data 22/08/2013, prot. n. 60073/AMB (in cui, vista l'entità dimensionale dell'intervento, si demanda al Comune per gli aspetti di competenza relativi agli scarichi);
- del Consorzio di Bonifica Pedemontana Brenta in data 02/09/2013, prot. n. 11373SN/bm (nulla-osta);
- dell'U.L.S.S. 3 in data 24/09/2013, prot. n. 0043921/13 (favorevole);
- dell'A.R.P.A.V. in data 17/10/2012, prot. n. M0108339/STB/X00.00 (nella sostanza favorevole);

Il Responsabile SUAP Geom. De Boni, esprime, quale responsabile del procedimento, parere favorevole a condizione che:

1) l'attività svolta nella parte di fabbricato oggetto di intervento non si configuri come attività commerciale, ma si limiti alla vendita dei prodotti derivanti dalla macellazione degli animali allevati (spaccio), al più integrata con la vendita di prodotti complementari, ai sensi della normativa vigente in materia;

2) in conseguenza di quanto sopra detto, sia rivista la quantificazione e l'individuazione delle aree a standard (verde e parcheggio), ai sensi degli strumenti urbanistici vigenti e adottati;

3) sia sottoscritta la convenzione di cui all'art. 5 della L.R. 55/2012.

**La conferenza di servizi, ritenendo di potersi pronunciare in forma definitiva (decisoria), esprime quindi parere favorevole all'intervento con le prescrizioni sopra riportate.**



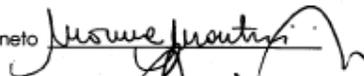
Si precisa che l'intervento dovrà adeguarsi a tutte le prescrizioni e condizioni contenute nei sopra citati pareri.

Ai sensi dell'art. 3 della L.R. 55/2012, il parere del consiglio comunale di cui al comma 1 del medesimo articolo dovrà essere reso entro sessanta giorni dalla trasmissione dell'esito favorevole della presente conferenza, decorsi inutilmente i quali si intenderà reso in senso positivo.

Letto, approvato e sottoscritto.

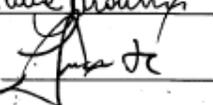
Dott.ssa Morena Martini

Sindaco del Comune di Rossano Veneto



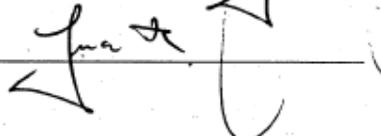
Geom. Luca De Boni

Responsabile SUAP Comune di Rossano Veneto



Il Verbalizzante

(Geom. Luca De Boni)





**PROVINCIA DI VICENZA**  
AREA SERVIZI AL CITTADINO E AL TERRITORIO  
SETTORE AMBIENTE E TERRITORIO  
SERVIZIO ACQUA SUOLO RIFIUTI

**COMUNE DI ROSSANO VENETO**  
VICENZA

22 A60. 2013

Prot. nr. **011828**

Partita IVA e Codice Fiscale: 00496080243  
Domicilio Fiscale: Palazzo Godi - Nievio, Contrà Gazzolle, 1 - 36100 Vicenza  
Uffici: Palazzo Franceschini - Folco, Contrà San Marco, 30 - 36100 Vicenza  
Indirizzo di posta elettronica certificata: provincia.vicenza@cert.jp-veneto.net

Classe ..... Fasc. ....

Prot. n.60073 /AMB

Vicenza, 22/08/2013

**OGGETTO:** Pratica Edilizia n. 2012/0222/PPFU - Richiesta permesso di costruire per ampliamento attività produttiva esistente mediante cambio di destinazione da agricolo a commerciale su porzione di edificio esistente. Ditta Marchetti Mauro. Osservazioni.

Al Comune di Rossano Veneto  
Sportello Unico per l'Edilizia  
36028 ROSSANO VENETO

In riferimento alla pratica in oggetto, relativamente alla gestione delle acque meteoriche di dilavamento e acque reflue produttive, secondo quanto desumibile dalla documentazione ricevuta,

**SI EVIDENZIA CHE:**

- 1) L'attività della ditta non rientra nell'allegato F del Piano di Tutela delle Acque e pertanto non è soggetta al comma 1) dell'art. 39 del PTA.
- 2) L'area complessiva dei piazzali e parcheggi risulta inferiore a 5000 m<sup>2</sup>.
- 3) In base a quanto dichiarato dal progettista per conto della ditta, *“i consumi d'acqua non sono a carattere industriale, ma configurabili come utilizzazione al civile”*.
- 4) Dalla verifica della cartografia, la ditta risulta ubicata all'interno del perimetro del Bacino Scolante nella laguna di Venezia.

Per quanto sopra si rimanda al Comune per competenza, lo scarico delle acque assimilate ai domestici, nonché lo scarico delle acque meteoriche di dilavamento in quanto rientrante nell'art. 39, commi 5) e 13) del P.T.A.

A disposizione per eventuali informazioni, si porgono distinti saluti.

Il Responsabile del Servizio Acqua, Suolo e Rifiuti  
Dott. Ing. Alberto Piccoli

*Alberto Piccoli*



Provincia di Vicenza - Area Servizi al cittadino e al territorio.  
Settore Ambiente - Servizio Acqua Suolo Rifiuti  
Contrà San Marco, 30 - 36100 VICENZA

Responsabile del Procedimento: Dott. Ing. Alberto Piccoli - tel: 0444/908248  
Referente: P.I. Mauro Sossella - tel: 0444/908239  
@: dopuratori.scarichi@provincia.vicenza.it - fax 0444/908220





<b>COMUNE DI ROSSANO VENETO</b>			
VICENZA			
- 4 SET. 2013			
Prot. nr.	0 1 2 3 8 3		
Categ.	Classe	Fasc.	Spett. le

Prot. N. 11373 SN/bm

Allegati N.

Cittadella,

02 SET. 2013

**OGGETTO:** Richiesta di parere sulla compatibilità idraulica (DGRV 1322/2006 e s.m.i.) in Variante al Piano Urbanistico Vigente per l'ampliamento di un'attività produttiva esistente in Comune di Rossano Veneto, Fig. 6, mapp. 449-1314 da parte della Ditta Marchetti Mauro.

Comune di Rossano Veneto  
Sportello Unico per l'Edilizia  
Piazza G. Marconi, 4  
36028 ROSSANO VENETO (VI)

In esito all'istanza pervenuta in data 14.08.2013 e agli atti dell'Ente con il prot. n. 10856, vista l'asseverazione a firma del geom. Mario Lino Zonta (iscritto al n. 927 del Collegio dei Geometri in Provincia di Vicenza), valutato che l'intervento di variante al Piano Urbanistico interessa una superficie totale di 202 m<sup>2</sup>, superficie inferiore ai 1000 m<sup>2</sup> soglia sotto la quale non si applicano le direttive regionali sull'invarianza idraulica, per quanto attiene agli aspetti idraulici di competenza, fatti salvi e impregiudicati gli eventuali diritti di terzi, si esprime il nulla osta alla variante al Piano Urbanistico per la realizzazione delle opere in oggetto descritte in Comune di Rossano-Veneto.

Si specifica che il presente nullaosta è limitato agli aspetti quantitativi, rinviando alle competenti Autorità il pronunciamento sull'autorizzabilità in relazione alla qualità delle acque.

Distinti saluti.



IL DIRETTORE  
- ing. Umberto Niceforo -





**DIPARTIMENTO DI PREVENZIONE**  
**Via Cereria 15 - 36061 Bassano del Grappa (VI)**  
tel. 0424 - 885500 (6 linee con r.a.) - fax 0424 - 885555

REF. P.E. 0038286/13

Vs. rif.: 11465 - 17839/2012 - 2012/0222/PFU

del 09/08/2013

Oggetto: parere igienico-sanitario ex art. 220 T.U.L.L.S.S. - C.E. - permesso di costruire per ampliamento attività produttiva esistente mediante cambio di destinazione da agricolo a commerciale su porzione di edificio esistente, ai sensi dell'art. 3 della L.R. n. 55/2012 e dell'art. 7 del D.P.R. 160/2010 - in Via Castion (fg. 6 mapp. 449 - 1314).  
**DITTA: MARCHETTI MAURO**

Azienda ULSS 3  
PROTOCOLLO GENERALE - uscita  
n. 0043921/13 del 24/09/2013  
(DA CITARE NELLA RISPOSTA)



Al Sig. SINDACO  
del COMUNE di  
**36028 ROSSANO VENETO**

Esaminata la documentazione presentata, visto il parere del competente Servizio Veterinario, si esprime **PARERE FAVOREVOLE** a quanto richiesto.

Distinti saluti.

IL DIRETTORE DEL  
DIPARTIMENTO DI PREVENZIONE  
(Dr. Fabrizio Fontana)

COMUNE DI ROSSANO VENETO		
VICENZA		
- 29/09/2013		
PROT. N.	13617	
CATEG.	CLASSE	FASC.

h  
PB/cb





ARPAV  
Agenzia Regionale  
per la Protezione e  
Restituzione Ambientale  
del Veneto



Dipartimento Provinciale di Vicenza  
Servizio Controllo Ambientale

Via Zamenhof, 353-355  
36100 Vicenza, Italy  
Tel. +39 0444 217311  
Fax +39 0444 217347  
e-mail: dapvi@arpa.veneto.it  
PEC: dapvi@pec.arpa.vi.it

Responsabile del Procedimento: dr. Alessandro Bizzotto (tel. 0444 217601 - e-mail: abizzotto@arpa.veneto.it)

COMUNE DI ROSSANO VENETO  
VICENZA  
17 OTT. 2013  
PROT. N. 014388  
CATEG. CLASSE FASC.



Prot. N. 0108339 / STB/x.00.00

Vicenza, 17 OTT. 2013

VIA PEC

Al Comune di Rossano Veneto  
Sportello Unico per l'Edilizia  
[ediliziaprivata@comune.rossano.vi.it](mailto:ediliziaprivata@comune.rossano.vi.it)

Oggetto: Pratica Edilizia 2012/0222/PFU - Ditta Marchetti Mauro. Richiesta permesso di costruire per ampliamento attività produttiva esistente mediante cambio di destinazione da agricolo a commerciale su porzione di edificio esistente.

Esaminata la documentazione (protocollo n. 00384041 del 19/03/2013) relativa alla domanda in oggetto della ditta Marchetti Mauro, sita in via Castion 64/a di Rossano Veneto Vicenza, si riporta quanto segue:

- l'attività non fa parte delle tipologie di insediamenti elencati in allegato F del P.T.A. e l'area complessiva dei piazzali e parcheggi è di estensione inferiore a 5000 mq;
- le acque meteoriche di dilavamento e le acque di lavaggio, convogliate in condotte ad esse riservate, possono pertanto essere recapitate in corpo idrico superficiale o sul suolo, fatto salvo quanto previsto dalla normativa vigente in materia di nulla osta idraulico (art.39 c.5 e 13 del PTA);
- per quanto riguarda la disciplina degli scarichi e delle autorizzazioni, l'attività rientra in quanto indicato in art. 34 c.1 c) del PTA (acque reflue assimilate alle acque reflue domestiche);
- si prende atto, da ultimo, che è stata presentata autocertificazione sulla previsione di impatto acustico in osservanza al DPR 227 del 19/10/2011 art.4 cat.38 in allegato B.

Cordiali saluti.

Il Responsabile  
del Servizio Controllo Ambientale  
dr. Alessandro Bizzotto



Illustra la suestesa proposta di deliberazione **l'Ass. CAMPAGNOLO**.

**SINDACO:** ricordo che, prima di entrare nel merito della discussione di questo oggetto, se ci sono parenti e/o affini fino al 4° grado tra i consiglieri è opportuno che escano dalla sala.

**MARCHIORI:** Articolo il mio intervento in 4 brevi punti:

1) Poiché la regolarità degli immobili esistenti si configura come un requisito imprescindibile per l'avvio della procedura del SUAP, chiedo innanzitutto se tale circostanza, con particolare riferimento alla pratica 2012/0078/PC indicata dal progettista nello schema di convenzione, è stata verificata dal Responsabile del procedimento, cioè chiedo se il permesso in sanatoria è stato rilasciato.

2) Inoltre ricordo che nell'indire la conferenza dei servizi il Comune deve invitare TUTTI gli Enti coinvolti o interessati nel procedimento, mentre dagli atti messi a disposizione si evince che sono stati invitati solo quelli di cui il Comune non possedeva un parere espresso preventivamente. Evidenzio solo che così facendo si svuota di significato la stessa Conferenza dei servizi, che è stata voluta dal legislatore per permettere appunto ai vari Enti coinvolti di poter discutere assieme dei vari aspetti del procedimento

3) Faccio notare come non risulta chiaramente specificata la natura dell'intervento di cui stiamo ora discutendo: infatti nella documentazione a me pervenuta da una parte si parla di ampliamento, da un'altra di cambio d'uso. Chiedo chiarimenti al riguardo.

4) Per quanto riguarda poi l'oggetto dell'attività in questione si parla prima di commercio all'ingrosso, poi di agro-industriale. Chiedo pertanto che venga meglio specificata l'attività del richiedente il Suap per capire come sono stati calcolati gli oneri di urbanizzazione.

**Interviene il Responsabile dell'Area Urbanistica/ Edilizia Privata Geom. Luca De Boni** il quale fornisce le spiegazioni richieste dal Consigliere Marchiori, da un punto di vista tecnico;

**MARCON:** io sono sempre favorevole alle richieste che pervengono tramite gli sportelli unici perché in questo modo si dà la possibilità alla gente di lavorare e creare posti di lavoro;

**CAMPAGNOLO:** il nostro voto sarà favorevole facendo presente che saranno rispettate le prescrizioni date in sede di conferenza di servizio;

**MARCHIORI:** Dichiarazione di voto: Non sono contrario in via pregiudiziale all'intervento edilizio in discussione e, men che meno, all'iniziativa imprenditoriale del richiedente. Ho chiesto dei chiarimenti a cui mi sono state date precise risposte, pertanto il mio voto sarà favorevole.

Il Sindaco pone in votazione la suestesa proposta di deliberazione **che viene approvata con voti unanimi favorevoli n. 9**, legalmente espressi da n. 9 consiglieri presenti e votanti.

Letto il presente verbale viene sottoscritto a sensi dell'art. 43 comma 6 del vigente Statuto.

**IL PRESIDENTE**  
**F.TO MARTINI Dott.ssa Morena**

**IL SEGRETARIO COMUNALE**  
**F.TO ZANON Dott. Giuseppe**

=====

N. **527** Reg. Pubbl.

**REFERTO DI PUBBLICAZIONE**  
**(ART. 124 d.Lgs. 267/2000)**

Segretario Comunale su conforme dichiarazione del messo che copia del presente verbale viene pubblicato il giorno **30/05/2014** all'albo pretorio ove rimarrà esposto per quindici giorni consecutivi.

li **30/05/2014**

**IL SEGRETARIO COMUNALE**  
**F.TO ZANON Dott. Giuseppe**

=====

Si certifica che la presente deliberazione, è **DIVENUTA ESECUTIVA** il ..... per decorrenza dei termini ai sensi dell'art. 134 del D.Lgs. n. 267/2000.

li .....

**IL SEGRETARIO COMUNALE**

.....

=====